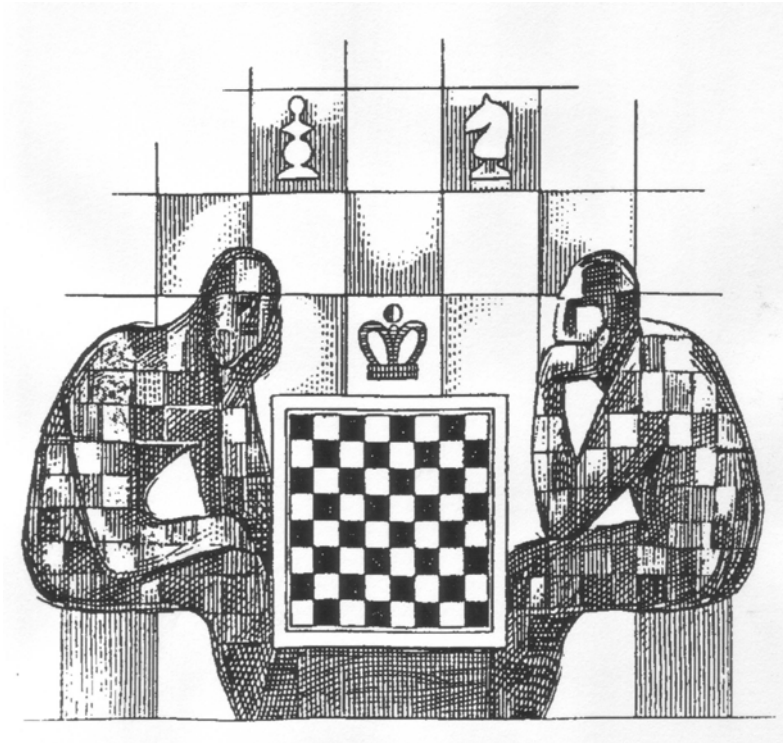


S.V. "SCHAESBERG"

Opgericht 20 december 1936



Jaargang 26 Nummer 1 Nov. 2010

SCHAAKVERENIGING "SCHAESBERG"

Oppericht 20 december 1936

Clublokaal: "Het Streeperkruis", Streeperstraat 66 , 6371 GN Landgraaf.

Clubavond: Iedere donderdag, aanvang 19.30 uur.

Bij verhindering afmelden op donderdag vóór 19.15 uur aan het clublokaal

Tel. 045 - 531 33 97

November 2010.

Het bestuur

Voorzitter	Hans Hageman	Swagemakersstraat 17 6372 BS Landgraaf Tel.: 06 282 68 609 E-mail: hanshageman(at)hotmail.com
Secretaris	Ed Sparla	Silhof 61, 6418 JV Heerlen Tel.: 045 – 542 27 74 E-mail: secretaris@svschaesberg.nl
Penningmeester	Paul Thissen	Tegelstraat 7, 6441 BW Brunssum Tel.nr. 06-2181 64 96 Postgiro: 348 89 74 t.n.v.Penningm.SV.Schaesberg E-mail: p.thissen(at)hszuyd.nl
Wedstrijdleader Intern	René Coenjaerts	Graafstraat 69, 6371 XR Landgraaf Tel. : 045 – 532 63 88 E-mail : coenj(at)cuci.nl
Bestuurslid Redacteur clubblad P.R.-webmaster	Frits Esser	Einderstraat 69, 6461 EN Kerkrade Tel.: 045 – 545 78 65 E-mail: f.esser(at)hetnet.nl
Bestuurslid	Ralf Ploumen	Tel.: 045 - 531 51 33
Bestuurslid	Willy Rekers	Tel.: 046 - 850 39 87

Voor het laatste nieuws: S.V.S. Web-site op internet:

www.svschaesberg.nl

AGENDA

November 2010.

Zo. 12-12-'10	3^e ronde LiSB-competitie
	SVS 2 – MSV/VSM 1
	SVS2 - GESS 1
	SVS 3 - GESS 4
Do. 16-12-'10	Kerst-Inn
Do. 23-12-'10	Let op! Geen Clubavond
Do. 30-12-'10	
Zo. 02-01-'11	
Zo. 10-01-'11	4^e ronde LiSB-competitie
	Venlo 2 – SVS 1
	Heerlen 1 - SVS 2
	Tegelen 2 – SVS 3

Inhoudsopgave

01	Agenda - Inhoud	13	Verslag 1 ^e team ronde 2
02	Verslag 1 ^e team Ro.1	P.T.	14 Verslag 2 ^e team ronde 2
03	Verslag 2 ^e team Ro.1	R.P.	15 Vervolg 2 ^e team
04	Vervolg		16 Verslag 3 ^e team ronde 2
05	Verslag 3 ^e team Ro.1	T.H.	17 Ik heb dus verloren H.D.
06	Partij Jos Jeurissen		18 De hel van de schaker H.D.
07	Partij Bert Corneth		19 Het drama Ivkov H.D.
08	Partij Frits Esser		20 Verslag avondcompetitie J.S.
09	Inzending Th.Gransier		21 Partij Theo Gransier T.G.
10	Verslag Euregio competitie		22 Partij B.Corneth-J.Janssen
11	Vervolg Euregio competitie		23 Foto's 1 ^e ronde
12	Partij R.Coenjaerts-F.Esser		24 Foto's 2 ^e ronde

	Schaesberg 1	Elo	Uitslag	Leudal 1	Elo
1.	H. ten Berge	2018	1 - 0	Ruud van Meegen	1918
2.	M. Schmitz	1886	1 - 0	Raoul Lemmen	1877
3.	B. Coenen	1837	½ - ½	Jan Broekhuis	1822
4.	J. Heijenrath	1727	1 - 0	Arthur Hendrickx	1799
5.	H.Hageman	1900	½ - ½	Jacq Sonnemeans	1788
6.	R. Coenjaerts	1664	0 - 1	Hans Kivits	1846
7.	P.Thissen	1810	1 - 0	Judith Hendrix	1733
8.	J. Jeurissen	1700	½ - ½	Martijn Vossen	1566
Totaaluitslag			5½ - 2½		

Na ons verrassende kampioenschap vorig jaar wacht ons dit jaar de zware taak van handhaving in de Promotieklasse. Onze eerste tegenstander is Leudal 1 (tegen Leudal 2 hebben we 2 jaar terug dik verloren (6-2), ik zie deze wedstrijd dus zwaar in, maar gelukkig houd ik hierover tegen iedereen m'n mond). En we hebben gewonnen, yes!!

Nochthans begonnen we met een nederlaag. René liet zich in de prille opening van de Aljechin verrassen en verloor meteen de kwaliteit. Weliswaar wist ie de dame van zijn tegenstander in te sluiten, maar het vangen lukte niet (0-1). Jan trok hierna de stand weer gelijk: tegen de als altijd snel spelende Arthur Hendrickx (bestuurslid LiSB) kreeg hij 2 stukken voor een toren. Ook nu bleek dit genoeg (1-1). Ik trapte tegen mijn jonge tegenstandster in een dubbele aanval en verloor een stuk. Wel had ik compensatie via drie pionnen en een actievere stelling. Na een paar krachtzetten kon ik winst naar mij toetrekken (2-1). Bert speelde, voor zover ik dit heb kunnen zien, een volledig gelijkwaardige wedstrijd (2,5-1,5). Hierna was het lang stil.

Martin had met prachtig combinatiespel 2 pionnen op de damevleugel verschalkt. Via het offeren van 1 vrijpion wist hij de andere naar de overkant te brengen (3,5-1,5). Jos had een slechte stelling, maar toonde opnieuw zijn veerkracht. Met allerlei dreigingen speelde hij vol op koningsaanval. De aanval van Jos leek door te slaan, maar zijn tegenstander wist het nog net te keepen (4-2). Hierna kon Hans H met een pion meer eindelijk de remise aanbieden, die al een hele tijd op het bord stond (4,5-2,5). Hans ten B, tenslotte, had een stelling van een goed paard tegen een slechte looper. In de langzaam-aan stijl, waarop hij het patent heeft, wurgde hij zijn jonge tegenstander. Uiteindelijk had ie goed gezien dat zijn overgebleven paard het won tegen 2 machteloze vrijpionnen (5,5-2,5).

Al met al dus een droomstart! Met 2 punten in de pocket speelt het in de komende rondes een stuk relaxter.

Paul Thissen

	Schaesberg 2	Elo	Uitslag	Ultimo Vero	Elo
1.	Bert Corneth	1775	1 - 0	Marco Kunowski	1229
2.	Herman Thomas	1587	½ - ½	Thijs Sevriens	1497
3.	Ralf Ploumen	1647	0 - 1	Roy Maessen	1693
4.	Jo Balter	1664	0 - 1	Tim Ophelders	1526
5.	Frits Esser	1597	½ - ½	Wietse Lenaerts	1693
6.	Ed Sparla	1578	0 - 1	Mannicq Snoeks	1205
7.	W. Rekers	1601	½ - ½	Pieter Jan Snoeks	1462
8.	Th. Gransier	1510	1 - 0	Ahsley Parren	1125
Totaaluitslag			3½ - 4½		

Bert Corneth

“Ik speelde een degelijke partij. Al vroeg verkreeg ik het voordeel van het loperpaar. Dat breidde ik geleidelijk uit en na 20 zetten was de strijd wel beslist.”

Herman Thomas “Weinig boeiende partij daar we allebei op remise speelden en dit werd het dan ook.”

Ralf Ploumen

“Ik speelde dame-indisch en kwam goed uit de opening. In het middenspel kwam ik beetje bij beetje beter te staan. Echter probeerde ik te veel te forceren. Ik zag een combinatie van mijn tegenstander over het hoofd waardoor ik een stuk verloor en later ook de partij.

Jo Balter Jo’s konings stelling kwam sterk onder druk te staan door. Hierdoor verloor hij een stuk waarna zijn verdediging inzakte en hij moest opgeven.

Frits Esser

“Ik had met zwart een actieve verdediging opgebouwd en stond lang uitstekend. Na afruil van de zware stukken kwam ik een pion vóór te staan.

Maar door een onnauwkeurigheid moest ik hem weer teruggeven. In het eindspel moest ik remise accepteren”

Ed Sparla

“Mijn jeugdige tegenstander gaf mij met een grote zelfverzekerde glimlach een ijskoude hand en startte de klok.

De Siciliaanse opening speelde hij zeer snel en goed. Ik kwam redelijk goed te staan met aanvallend spel. Echter op de 22e zet veranderde ik mijn plan om mijn aanval op zijn dame te versnellen door er ook een indirecte aanval op de koning naast te doen. Helaas had ik die gespeelde dame nu net nodig om een aftrekschaak te voorkomen. Dit kostte mij een stuk en uiteindelijk de partij.

Het eindspel speelde hij heel precies. Verloren dus. Achteraf aan de bar hoorde ik van zijn moeder dat hij al 5 jaar elke week 4 dagen schaakles kreeg. Ik denk dat dit jeugdteam mee gaat strijden voor het kampioenschap in onze klasse dit jaar.”

Willy Rekers

“Ik speelde tegen Pieter-Jan Snoeks. Een jochie van 12 jaar. Hij opende met d4, waarop ik het Boedapester gambiet speelde. (Pf6) Hij nam bij de volgende zetten heel veel tijd om te antwoorden. Duidelijk was dat hij de opening niet kende. Op de 11e zet kon ik een pion nemen, maar raakte in ontwikkeling te veel achter. Beide speelde we op safe. Ik durfde tegen deze knaap geen risico te nemen. Een partij zonder veel valkuilen eindigde op de 40ste zet in remise”.

Theo Gransier

“Al vroeg in de wedstrijd binnen tien zetten maakte Ashley een fout en ruilde twee stukken tegen een Toren. Wit leek toen gemakkelijk spel te krijgen maar Ashley speelde daarna zo sterk, dat Wit moest wachten op een tweede fout van haar op zet...61. Waarna Wit het punt kon binnenhalen.”



	Schaesberg 3	Elo	Uitslag	Leuldal 3	Elo
1	Christiaan Jeurissen	1395	1 - 0	Han Wismans	1597
2	Jac Stams	1274	0 - 1	Peter Steuten	1425
3	Erik Henssen	----	0 - 1	Frits Smeets	1331
4	Jo Bloem	961	1 - 0	Chan Bangchaem	----
	Totaalscore		2 - 2		

Ons team moest in de eerste ronde van de competitie aantreden tegen het 3^e team van Leuldal.

Erik Henssen verloor als snel op bord 3.

Christiaan Jeurissen speelde op bord 1 een gelijkopgaande partij. Omdat zijn tegenstander de torens te laat afruilde kon Christiaan een van zijn pionnen promoveren en de partij winnen.

Jo Bloem won op bord 4 met degelijk spel eveneens zijn partij.

Ikzelf speelde op bord 2. Met een stuk achter waren mijn vooruitzichten niet best toen het 2-1 werd. De stand verplichtte me echter om door te spelen. Op zoek naar remise liep ik uiteindelijk mat en werd de 1^e ronde afgesloten met een toch verdienstelijk gelijkspel.

Jac Stams



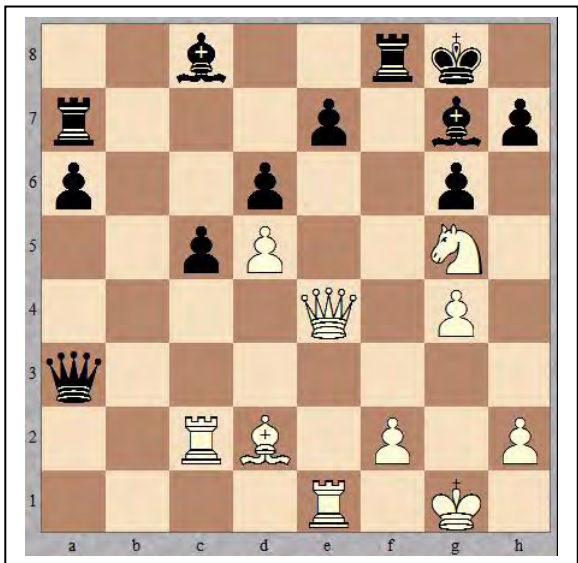
Een partij uit de externe wedstrijd SVS 1 – Leudal 1

Bord 8 Wit: Jos Jeurissen (1700) Zwart: Martijn Vossen (1566)

1.e4, g6 2.Pf3, d6 3.Le2, Lg7 4.0-0, Pf6 5.d3, 0-0 6.Pc3, c5 7.Pd5?, Pbd7
8.a3, b5 9.Lg5?, *Laat b2 in de steek*



9., Pxd5 10.exd5, Lxb2 11.Ta2, Lg7 Zwart staat een gezonde pion voor
12.c4, Pb6 13.Dc1, a6 14.Te1, Ta7
15.Ld1, Lf5 16.Lc2, De8? 17.Ph4, Lc8
18.Lf4, Dd8 19.Pf3, bxc4
20.dxc4, Pxc4 21.Lxg6, fxc6 22.Dxc4,
Tf5 23.De4, Da5 24.Ld2, Db5
25.g4, Tf8 26.Pg5, Db3 27.Tc2, Dxa3
Zwart pakt zijn tweede pion.



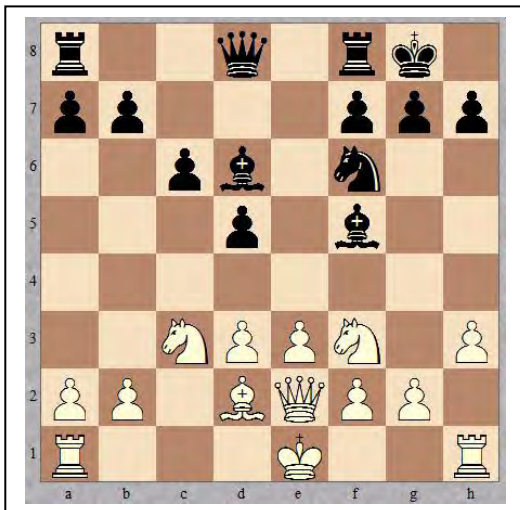
28.Pe6, Lxe6 29.Dxe6+, Kh8
30.Lg5, Db4 31.Te4, Db1+ 32.Tc1,
Db2? *Beter was Db7* 33.Te2, Db8?
34.Tce1, Lf6 35.Lh6, Tg8 Zwart is zijn
voordeel en het initiatief kwijt.
36.Df7, Dd8 37.g5, Lg7 38.Txe7, Txe7
39.Txe7, Df8 40.Lxg7, Dxc7
41.De6, De5 42.Df6+, Dxf6 43.gxf6,
Tf8 44.Te6, Td8 45.f7, Tf8
46.Txd6, Txf7 47.Txa6, Td7 48.d6,
Kg7 49.Tc6, Kf6 50.Txc5, remise.

Een partij uit de externe

ingez. door Bert Corneth 24-10-2010

Wit: Marco Kunowski Ultimo Vero Zwart: Bert Corneth Schaesberg 2 (bord 1)

1.d4, d5 2.e3, Pc6 3.Ld3, *Weinig ambitieus, want het laat e5 toe, waarna zwart moeiteloos al zijn stukken kan ontwikkelen. 3. ..., e5 4.dxe5, Pxe5 5.Pf3, Pxd3+ 6.cxd3, Pf6 7.h3, Ld6 8.Pc3, c6 9.Ld2, Lf5 10.De2, 0-0 De zwarte stelling is gezond ontwikkeld.*



**11.g4, Ld7 12.g5, Ph5 13.e4, dxe4
14.Pxe4, Lf4 15.h4, Te8 16.0-0-0, Lf5
17.Lxf4, Pxf4 18.De3, Pd5 19.Dc5, Lg4!
20.Ped2, Pf4 21.Dc4, Pxd3+
22.Kc2, Pxf2 23.h5, Pxd1 24.Txd1, Lf5+
25.Kc1, Dd3 26.Dxd3, Lxd3**
En na nog enkele zetten gaf wit op.

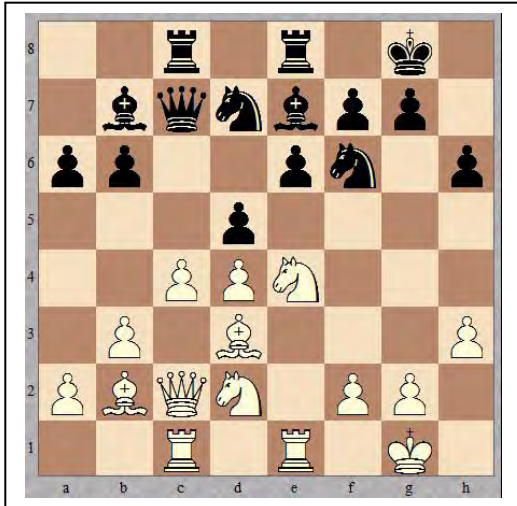


Hier 'n kiekje van het eerste bord waar Bert (L) nadenkt over zijn 3^e zet.

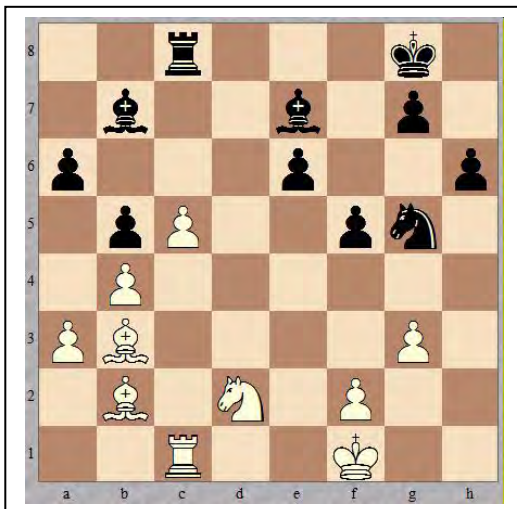
Een partij uit de externe wedstrijd SVS 2 – Ultimo Vero

Wit: Wietse Lenaerts (1693) Zwart: Frits Esser (1597) 24 oktober 2010.

1.d4, d6 2.Pf3, Pf6 3.e3, Pbd7 4.Ld3, c5 5.0-0, a6 6.c4, cxd4 7.exd4, e6
8.b3, Le7 9.Lb2, 0-0 10.Pbd2, h6 11.h3, Dc7 12.Te1, Te8 13.Dc2, b6
14.Tac1, Lb7 15.Pe4, Tac8 16.Pfd2, d5



17.cxd5, Dxc2 18.Txc2, Txc2
19.Lxc2, Pxd5 20.a3, Tc8 21.Tc1, b5
22.b4, Pf4 23.Kf1, f5 24.g3, Pxf3
25.Pc5, Pxc5 26.dxc5, Pg5 27.Lb3,



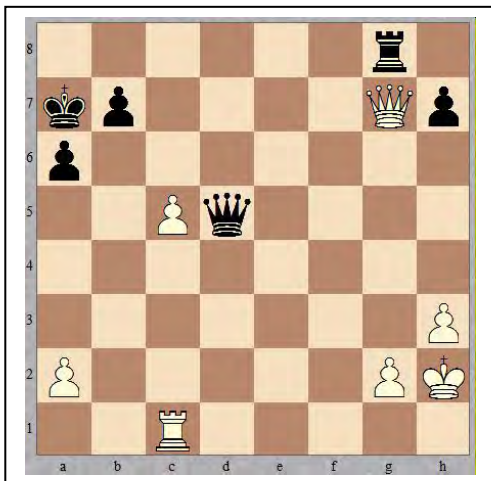
*Hier laat ik een steekje vallen, 27. ...Kf7 was beter geweest. Ik had dan kunnen vervolgen met Lf6 en na loperruil komt de koning naar voren. 27. ..., Lc6 28.f4, Td8
29.Ke2, Pe4 30.Lxe6+ Kf8 31.Pxe4, fxe4
32.Td1, Txd1 33.Kxd1, Lf6 34.Lxf6, gxf6
35.Lc8, Ke7*

Hier durft wit de pion op a6 niet te nemen omdat dan zijn looper wordt ingesloten.

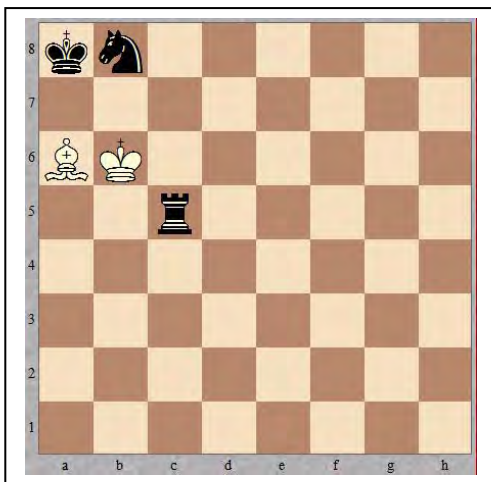
Hierna werd remise besloten.

Vreemde stellingen

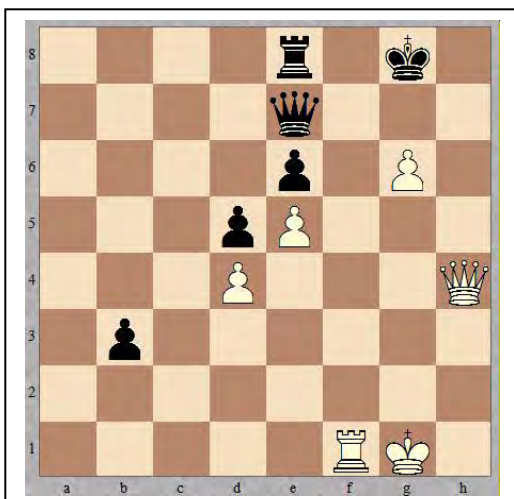
Een bijdrage van Theo Gransier



Wit aan zet. Vanwege de bedreiging van g2 heeft wit slechts een verdediging: 1.Tc1-d1 en na het logische Dd5xa2 maar weer een zet 2.Td1-d2. Toch een vreemd gezicht tot tweemaal toe zo'n ongedekte toren.....



Ooit een dubbelmat gezien? Het kan al op een klein veldje, een matje dus. Het ligt er maar aan wie aan zet is. Zowel wit als zwart geven mat in een. Wit: La6-b7+ mat. Zwart 1., Pb8-d7+ mat.



Een sublieme correcte zet.
Wit aan zet: 1.Tf1-f8+ !! Werkelijk, er is geen betere zet. De toren kan driemaal geslagen worden en eenmaal ontweken.
Echter niets helpt.
A) 1., Te8xf8 2.Dh4xe7,
B) 1., De7xf8 2.Dh4-h7+ mat.
C) 1., Kg8xf8 2.Dh4-h8+ mat
D) 1., Kg8-g7 2.Dh4-h7+ en dwingt zwart alsnog in variant C.

Kohlscheid – Schaesberg 1½ - 2½

Karl Schubert (1872)	Hans ten Berge (2018)	0-1
David Koch	Fred Schotanus (1763)	0-1
Karl Hallmann (1776)	René Coenjaerts (1664)	1-0
Reiner Mund (1667)	Hans Hageman (1900)	½-½

Op vrijdag 12 november toog een team van Schaesberg naar het Burgerhaus in Kohlscheid in het kader van de Euregiocompetitie. In de stromende regen reden vertrokken we vanuit Het Streeperkruis door de duisternis naar Kohlscheid.

Aangekomen in het Burgerhaus werden we verwelkomd door voorzitter Reiner Mund en Georg Montag, die de afgelopen maanden onze contactpersoon was. In één van de zaaltjes op de bovenverdieping was Georg bezig les te geven aan een groepje Kohlscheidse jeugspelers. De naastgelegen ruimte was in gereedheid gebracht voor onze wedstrijd. In zijn welkomst-toespraak legde Georg uit dat de clubavond van Kohlscheid maar matig wordt bezocht en inderdaad, buiten de jeugd en onze 4 tegenstanders zijn er maar twee andere spelers die een partijtje spelen.

Na de formaliteiten in acht te hebben genomen begonnen we aan de wedstrijd. Aan bord 1 speelde Hans ten Berge met wit tegen Karl Schubert, de enige tegenstander die we al kenden. Hans kwam al snel beter te staan en wist het eerste punt binnen te halen. Fred Schotanus speelde aan bord 2 tegen David Koch. Fred kwam al vroeg een stuk voor te staan en wist dit vervolgens vrij eenvoudig in winst om te zetten. Met deze twee overwinningen op zak was het eerste matchpunt al veilig gesteld.

Bord 4 was het strijdtoneel van de beide voorzitters, Reiner Mund en Hans Hageman. Reiner en Hans waren aan elkaar gewaagd; de strijd ging steeds gelijk op en uiteindelijk werd tot remise besloten. Schaesberg was daarmee zeker van de winst. Aan bord 3 had René Coenjaerts grote moeite met zijn tegenstander Karl Hallmann. Karl kwam beter uit de opening creëerde meer ruimte. René kwam onder druk te staan en kon niet veel meer doen dan verdedigen. Een poging om tegenspel te krijgen bleek een fout te zijn die René een kwaliteit kostte. Dat was voor Karl genoeg om de partij te winnen en de eer van Kohlscheid te redden; de alles-of-niets strategie die René op het laatst nog toepaste mocht niet baten.

Ondanks de nederlaag was Kohlscheid wel blij met deze nieuwe competitie en verklaarde zich bereid volgend seizoen weer mee te doen. Het was wel moeilijk gebleken een team bij elkaar te krijgen; de uitwedstrijd tegen Kerkrade is om die reden uitgesteld en moet nog gespeeld worden. In de stand staat Schaesberg momenteel aan kop, maar Kerkrade heeft evenveel matchpunten met een wedstrijd minder gespeeld.

Euregiocompetitie

Stand na ronde 3

	MP	BP	1	2	3	4
1 Schaesberg	4	8		1½	2½	4
2 Kerkrade	4	5½	2½			3
3 Kohlscheid	2	4	1½			2½
4 Baesweiler	0	6½	4	1	1½	

21 september

Kerkrade - **Schaesberg** 2½ – 1½

1. Glenn Freer - Fred Schotanus ½ – ½

2. Ed Golob - Hans Hageman 1 – 0

3. John Uckerman - René Coenjaerts 0 – 1

4. Arno Ypelaar - Ralf Ploumen 1 – 0

24 september

Kohlscheid - **Baesweiler** 2½ – 1½

1. Karl Schubert - Martin Schmitz ½ – ½

2. Georg Montag - Gerhard Moog 0 – 1

3. Willi Bosch - Manfred Mund 1 – 0

4. Peter Koch - Danny Arns 1 – 0

14 oktober

Schaesberg - **Baesweiler** 4 – 0

1. Hans ten Berge - F. Hilgers 1 – 0

2. Fred Schotanus - Manfred Mund 1 – 0

3. Henri Spoelstra - K. Krings 1 – 0

4. Hans Hageman - Werner Panzer 1 – 0

Kerkrade - **Kohlscheid** Uitgesteld

8 november

Baesweiler - **Kerkrade** 1 – 3

Gerhard Moog - Walter Kunstek 0 – 1

Martin Schmitz - Glenn Freer ½–½

Otto Bich - Leon de Vries 0 – 1

Fabian Hilger - John Uckerman ½–½

12 november

Kohlscheid - **Schaesberg** 1½ – 2½

Karl Schubert - Hans ten Berge 0 – 1

David Koch - Fred Schotanus 0 – 1

Karl Hallmann - René Coenjaerts 1 – 0

Reiner Mund - Hans Hageman ½–½

Een partij uit de Interne 23-09-2010 door Frits Esser

Al enige tijd experimenteer ik met 'n verdediging voor zwart, de zogenaamde 'Schreeuw van de leeuw' Ik heb dit nu al 6 maal gespeeld en maar een partij verloren van Fred Schotanus. Tegen René Coenjaerts waren de eerste 5 zetten volgens de hoofdvariant maar dan week René af en het ging gelijk op.

1.e4, d6 2.d4, Pf6 3.Pc3, Pd7 4.Pf3, e5 5.Lc4, Le7 Deze laatste zet van zwart is bewust gedaan, hij geeft wit de gelegenheid om de loper op f7+ te offeren waarna 6. ..., Kxf7 7. Pg5+, Kg8! 8.Pe6, De8 9.Pxc7, Dg6 Als wit nu de toren op a8 neemt volgt Dxc7 11.Tf1, exd4 12.Pe2, Pe5 13.Pxd4, Lg4 14.f3, Pxe4! 15.Pe2, Lh4 16.Pg3, Lxg3 17.hxg3, Dxc3 18.Ke2, Lxf3+ 19.Txf3, Dxf3+ 20.Ke1, Df2+ mat! Tot zover de moederpartij. René kon waarschijnlijk het vervolg niet achter het bord uitrekenen en nam het zekere voor het onzekere.
6.0-0, h6 7.h3, 0-0 8.a3, b6 9.b3, Lb7 10.De2, c5 11.dxe5, dxe5 12.b4, Dc7 Zie diagram.



13.Tb1, cxb4 14.axb4, a6 15.Pd5, Pxd5 16.Lxd5, Lxd5 17.exd5, b5 18.Le3, Dd6 19.c4, bxc4 20.Dxc4, Tac8 21.Dg4, Pf6

Hier bood René remise aan, ik accepteerde.

	DJC-Stein 2	Elo	Uitslag	Schaesberg 1	Elo
1.	Gerard Bischoff	1947	½ - ½	H. ten Berge	2018
2.	Jack Thora	1885	½ - ½	M. Schmitz	1868
3.	Marcel Graff	1911	1 - 0	B. Coenen	1837
4.	Jean van Kan	1934	½ - ½	J. Heijenrath	1727
5.	Rolf van Brug	0000	½ - ½	H.Hageman	1900
6.	Leo Caessens	1819	1 - 0	Werner Panzer	1550
7.	Peter van Dinteren	1928	½ - ½	P.Thissen	1810
8.	Leon Graff	1839	0 - 1	R. Coenjaerts	1664
Totaaluitslag			4½ - 3½		

Na onze verrassende zege in de 1^o ronde spelen we vandaag tegen een van de topfavorieten voor het kampioenschap, DJC2. Op het einde van de match hangt een sensatie in de lucht, maar helaas... we komen net te kort.

De wedstrijd begint met 4 remises, respectievelijk bij Hans ten B, Martin, Jan en Hans H, veelal met licht voordeel aan onze kant (2-2). Werner wordt echter overspeeld en verliest (3-2). Dan komt een aangename verrassing: René zet een tegenaanval op dwars door het centrum en haalt de volle winst binnen (3-3). Ikzelf ga in verloren stelling 'sjwindelen' en weet via herhaling van zetten de remise te keepen (3,5 – 3,5). Maar hierna is de koek voor ons helaas op: Bert laat een winnende stelling door zijn vingers glippen, komt een pion achter, die hij uiteindelijk niet weet te stoppen (4,5 – 3,5).

Jammer natuurlijk. Als alles meegezet zou hebben hadden we deze match zelfs gewonnen! Maar in elk geval hebben we laten zien dat we een waardige nieuwkomer in de Promotieklasse zijn.

De stand na ronde 2 ziet er als volgt uit:

r2	Promotieklasse	Ra	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	DJC 2	1900	4	9		4½						4½
2.	Schaesberg 1	1806	2	9	3½						5½	
3.	Hoensbroek Max Euwe	1795	2	8½					3½	5		
4.	MSV-VSM 1	1932	2	8½					5		3½	
5.	De Juiste -Z- 1	1830	2	7½			4½	3				
6.	Venlo 2	1893	2	7½			3					4½
7.	Leudal 1	1818	2	7		2½		4½				
8.	Voerendaal 3	1898	0	7	3½					3½		

	Kerkrade 1	Elo	Uitslag	Schaesberg 2	Elo
1.	Walter Kunstek	1871	1 - 0	Jos Jeurissen	1700
2.	Wim Badenhop	1877	½ - ½	Ralf Ploumen	1647
3.	Glenn Freer	1889	1 - 0	Herman Thomas	1587
4.	Peter Salden	1812	1 - 0	Henri Spoelstra	1677
5.	John Uckerman	1675	1 - 0	Frits Esser	1597
6.	Ralf Engelen	1684	1 - 0	Jo Balter	1664
7.	Ed Golob	1761	½ - ½	Th. Gransier	1510
8.	Jo Steinschuld	1689	½ - ½	Ed Sparla	1578
Totaaluitslag			6½ - 1½		

Jos

“De opening vond ik voor mij zelf niet meteen je van het n.l. e2-e4 d7-d5 Maar na een zet of tien had ik toch een heel leuke stelling op het bord staan. Van beide kanten waren er kansen om iets te beginnen en mijn tegenstander kwam met de f-pion naar mij toe en probeerde zo de druk op mijnkoningsvleugel op te voeren. Door op gegeven moment g4 te spelen bracht ik mijn tegenstander toch in verlegenheid. Met mijn dame en loper hield ik zijn stukken aardig van mijn koningsvleugel weg. Op gegeven moment kwam hij met het paard via de damevleugel en dat heb ik helaas niet goed op gepakt en hierdoor kreeg hij meer en meer druk op mijn koningsvleugel. Helaas kon ik het niet meer houden en moest ook een nederlaag incasseren.”

Ralf

“Ik speelde met zwart tegen [Wim Badenhop](#). Hij opende met 1.e4 e5 2.Pf3 hierna speelde ik f5, een zet die ik al vaker speelde op internet. We kwamen uiteindelijk ter recht in een grote ruil variant van het Letisch, ook de dames werden geruild. In het algemeen is zwart niet zo blij als de dames worden geruild in deze opening, echter had mijn tegenstander een losse centrum pion. De winst kansen voor beide kanten waren erg geslonken na alle stukken ruil. Toen is tot remise besloten. “

Herman

“Door een foute beredenering in de opening verloor ik een pion en later zelfs een kwaliteit. Ik heb 4 uur lang een gesloten stelling kunnen houden, maar door een aftrekschaakje verloor ik een loper. En heb dus ook moeten opgeven.”

Henri

“Ik speelde tegen Peter Salden, een sterke speler van Kerkrade, die merkwaardigerwijze beschikt over hetzelfde gestroomlijnde kapsel als ik. We speelden een Pirc met f3; ik had zwart. Nadat mijn gefianchetteerde loper op g7 was geruild heb ik eerst mijn stukken-ontwikkeling voltooid en heb ik pas gerokeerd op zet 15, nadat wit had gerokeerd om te voorkomen, dat ik een aanval over de h-lijn met orkaankracht zou krijgen, hetgeen vaker het geval is in dit soort stellingen. Wellicht had ik achteraf gezien beter niet kunnen rokeren, maar ook daar ben ik niet erg zeker van.

Wit zocht vervolgens spel op de koningsvleugel en ik probeerde aanval te krijgen via de damevleugel. Na een schijnbaar onschuldig zetje van wit omstreeks zet 20, hij speelde d5 met aanval op mijn paard op e6, heb ik mijn paard teruggezet op f8, hetgeen waarschijnlijk mijn eerste zet was op weg naar de verdoemenis. Veld f8 was nu immers voorlopig niet meer beschikbaar voor mijn koning. Na een sterke voortzetting van wit met paard h6 met schaak, welk paard vervolgens onkwetsbaar was omdat na nemen een andere paardzet, namelijk Pf5 zou volgen met dubbelschaak en mat had ik het inmiddels Spaans benauwd. Niet bedoeld natuurlijk, gunde mijn tegenstander mij echter nog één kans om rond zet 25 een defensieve pionzet, namelijk e6 te doen met extra beheersing van veld f5. Om achteraf onverklaarbare reden heb ik echter reeds op de volgende zet met de pion op e6 een aanvallende zet gedaan door te slaan op d5. Ik dacht dat ik mij dat kon permitteren en dat ik daardoor zelf grote aanvalskansen zou krijgen op de witte koning. Niet dus; het andere witte paard kwam dus op f5 binnen met schaak en er ontstond een aanval van wit door Dame, een pion en 2 paarden, waarbij ik mij verdedigde met de Koning, 2 paarden, een paar pionnen en een toren op afstand. Dit bleek onverdedigbaar. Na een 7-tal schaakzetten in combinatie met een tweetal aanvalzetten zonder schaak, werd ik mat gezet door Dxe8. Mijn koning werd daarbij opgejaagd van h8, via g8, f8, e8 naar d8. Uit respect voor de prestatie van mijn tegenstander heb ik de beker helemaal leeg gedronken tot en met het schaakmat. Een mooie partij met helaas een verkeerde uitslag, maar wel met een terechte winnaar.”

Frits “Ik kwam goed uit de opening maar 'n foute torenzet had uiteindelijk stukverlies tot gevolg. In deze ongelijke strijd moest ik de koning omleggen.”

Jo Jo accepteert in de opening de pion van het morra-gambiet. Hij stond de hele partij een pion voor. Zijn tegenstander kon echter via een stukoffer in zijn koningsstelling binnendringen. Jo had een tussenzet van de dame niet gezien wat zijn stelling nog had kunnen redden. Echter verliep de partij anders, de dame van zijn tegenstander kwam de stelling binnen. Vervolgens verloor Jo zijn toren, waarna hij op moest geven.

Theo

Theo kwam in de opening gelijk te staan, waarna zijn tegenstander remise bood. Dit aanbod werd geaccepteerd.

Ed

Ed kwam in een looper paard eindspel ter recht. Dit leidden tot een stelling waarin beide niet de stelling van hun tegenstander konden binnendringen. In deze stelling werd een remise afgesproken..

	DJC 4	Elo	Uitslag	Schaesberg 3	Elo
1	Jeroen Schols	0931	0 – 1	Christiaan Jeurissen	1395
2	Jip Lovasz	----	0 – 1	Jac Stams	1274
3	Tom Houben	0988	1 – 0	Jo Bloem	961
4	Bram Smeets	----	0 – 1	Erik Henssen	----
	Totaalscore		1 – 3		

Voor het spelen van de 2^o ronde moesten we naar Beek. Daar troffen we een team van jeugdige spelers. Verliezen tegen jeugdige spelers wordt op de een of andere manier toch als iets minder prettig ervaren en dus was de spanning er niet minder om.

Erik Henssen was op bord 4 als eerste klaar. Met, echt waar, 4 dames op het bord won onze “pacha”zijn partij .

Jo Bloem speelde op bord 3 een gelijkopgaande partij. Omdat hij met het verkeerde stuk sloeg kwam hij in een mindere stelling terecht en verloor hij de partij.

Christiaan Jeurissen speelde op bord 1 weer een solide partij. Hij kwam in het begin van de partij een pion voor en gaf die voorsprong niet meer uit handen.

Uiteindelijk won hij de partij en bracht de stand daarmee op 1-2 in ons voordeel. Ikzelf speelde op bord 2 eveneens een lange tijd gelijk opgaande partij.

Uiteindelijk kon ik een pion winnen en een veel betere stelling krijgen die mijn tegenstander veel materiaal kostte.

Na afruil van de overige stukken won ook ik mijn partij.

Jac Stams

Over winnen en/of verliezen..... door Jan Hein Donner

Ik heb dus verloren.

Nadat ik deze partij Geheel beheerst had opgegeven en in de beste Angelsaksische traditie mijn tegenstander waardig de hand had gedrukt, rende ik naar huis waar ik mij brullend en krijsend op mijn bed wierp en de dekens hoog over mijn gezicht heen trok.

Drie dagen en drie nachten werd ik bezocht door Erinyen. Daarna stond ik op, kleepte mij, kustte mijn vrouw en overwoog de stand van zaken.

Ik had de tweekamp dus verloren! Indien iemand mij daarvoor van tevoren gewaarschuwd had, zou ik hem in zijn gezicht hebben uitgelachen. En dat is dan ook precies de reden waarom ik verloor.

Donner-Ree, polemieek en tweekamp, Amsterdam 1972

De hel van de schaker.

Het is vooral de onherstelbaarheid van de fout waardoor het schaken zich onderscheidt van andere sporten. Het gaat een avond lang om één punt. Eén fout is genoeg en men strijdt een urenlange strijd voor een verloren zaak.

In tennis of voetbal zullen ongetwijfeld de spelers ook fouten maken, maar daar gaat de telling onmiddellijk verder en kan weer met een schone lei worden begonnen. De schaker echter blijft urenlang gebonden aan een kleine misstap uit een ver verleden. Daardoor komt de fout in het schaakspel hard aan.

De schaker die zijn partij heeft verloren, wie zal hem beschrijven?

Ik heb hem gezien, verstart op zijn stoel, het bord was al afgeruimd en de lichten werden gedoofd, maar hij kon zich niet meer bewegen, want hij had Da7+ overzien. Ik heb hem gehoord, in grove godslasteringen de verbrijzeling over zichzelf afroepende – onze woorden van troost wierp hij ver van zich, want hij wilde niet meer leven- hij had vergeten Lh3 te spelen.

Van verre heb ik gestaan en met afgrijzen gadeslagen, hoe hij bezwoer zich het mannelijk lid uit te zullen rukken, omdat hij Db6 had gedaan in plaats van Df6. Hier schieten woorden als berouw of wroeging te kort. Dit is iets waar geen woorden meer voor zijn.

De Tijd, 31 juli 1972

De hel van de schaker (2)

Het belangrijkste in het schaakspel is de fout (Tartakower), en het slachtoffer van de fout voelt de eigen fout als iets zo vreemds en onbegrijpelijk dat bij hem de neiging ontstaat de fout als een zelfstandig, objectief ding te beschouwen. Die neiging krijgt zelfs de toeschouwer wanneer hij ziet dat het voorkomt dat beide spelers van een partij geslagen worden door eenzelfde verblinding.

De grootmeester die een kinderachtige wending overziet – “ieder kan zich vergissen,” zegt de interesseloze waarnemer -, maar wanneer beide spelers dezelfde kinderachtige wending overzien, wat dan?

Herhaaldelijk is dat in de schaakpraktijk voorgekomen, zelfs meerdere zetten achtereen. Is dit telepatie? Bestaat er een wederzijdse beïnvloeding, zo sterk dat beide spelers geteisterd kunnen worden door één blunder?

Ik heb eens meegemaakt, dat ik naast het bord stond van een jonge grootmeester, die in tijdnood een zeel belangrijke partij moest afhandelen. Het was in de laatste ronde en winst van de partij betekende voor hem de eerste prijs van het toernooi. Zijn tegenstander was een outsider die reeds volkomen overspeeld was, maar er waren nog enige zetten te doen en de jonge grootmeester, die een schitterend toernooi gespeeld had, had nog luttele seconden.

Ik stond ernaast en ik zag dat hij praktisch geen fout meer kon maken. Iedere zet moest winnen. De jonge grootmeester strekte zijn hand boven het bord. In een ondeelbaar moment zag ik plotseling dat hij wel degelijk nog verliezen kon: als hij de pion opspeelde kwam de diagonaal open en zou mat ondekbaar zijn. De hand van de jonge grootmeester aarzelde, zweefde weg en viel op de pion die hij beetgreep en opschoof! Zij tegenstander riposteerde onmiddellijk, plaatste de dame op de diagonaal en toen was er geen zet meer..... De jonge grootmeester overschreed enkele momenten later de tijd.

Aan dit vreselijk ongeluk heb ik mij lang persoonlijk schuldig gevoeld. Als toeschouwer van een partij mag men natuurlijk niet praten – dat stoort – maar mag men misschien niet eens denken? Kan dat ook storend werken? Ik heb ten slotte besloten aan te nemen dat deze kwaadaardige blunder op dat moment als een boze geest door de toernooizaal fladderde en met zijn afschuwelijk wezen heel even zowel mij als de jonge grootmeester aanraakte. We zijn geen van beiden schuldig. Het was gewoon een boze geest.

De Tijd, 31 juli 1972

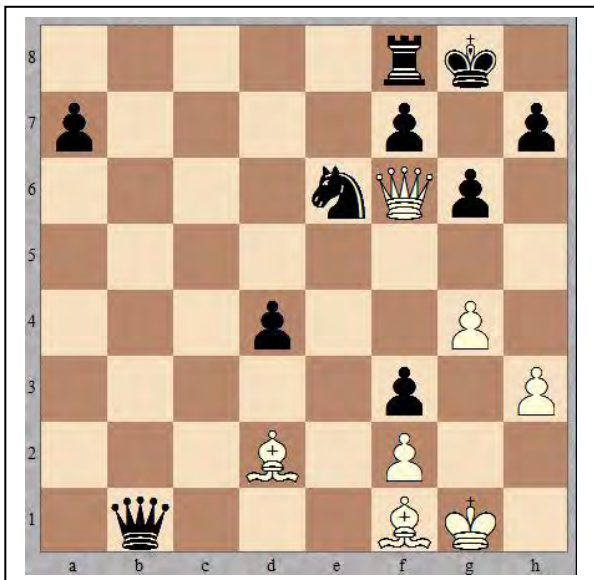
Zie ‘Het drama - Ivkov op de volgende bladzijde.

Het Drama – Ivkov

Ivkov had de mogelijkheid een ronde vóór de laatste beslag te leggen op de eerste plaats. Iets wat nog in geen Capablanca-herdenkingstoernooi was voorgekomen. Hij moest daartoe winnen van hekkensluiter Garcia, een inderdaad zeer zwakke speler. Al na een zet of twaalf stond Ivkov met de zwarte stukken duidelijk beter, en nog een zet of tien later totaal gewonnen.

Toch wist Garcia nog wat door te modderen en Ivkov kwam zowaar in tijdnood. Op de 36^e zet ontstond de volgende positie. Het doet mij pijn dit weezinwekkende partijfragment te moeten afdrucken.

Met drie pionnen en een kwaliteit méér kan zwart zich zeer tevreden voelen. Wit heeft geen enkele reële dreiging. ‘Al mocht hij twee zetten achter elkaar doen,’ Zoals dat onder schakers heet. Was Ivkov maar niet zo in tijdnood geweest! Zijn hand zweefde over het bord, aarzelde en greep ineens de enige vreselijke mogelijkheid de partij onmiddellijk te verliezen.



Verlaten van alle goede geesten speelde zwart de onvoorstelbare zet:

36. ..., d4-d3 en gaf na **37.Ld2-c3** op.

Zo ging de laatste rond in. Ivkov nog steeds op kop. Smyslov en Geller een half punt achter en achter hen, weer met een half punt minder, Bobby Fischer, die beide partijen uit de negentiende en twintigste ronde had gewonnen en opnieuw aansluiting met de kop gekregen had.

In deze laatste ronde speelde Ivkov met wit tegen de Oostenrijkse grootmeester

Robatsch. Deze Weense schaker is een zeer sterk speler. Hij speelde in Havana op volle toeren en bereikte ten slotte een eervolle achtste plaats.

Bovendien had hij nog een appeltje te schillen met Ivkov. Na het zonetoernooi in Halle 1962 waren zij gelijk geëindigd en hadden een beslissingstweekamp moeten spelen. Die werd toen door Ivkov, niet zonder hulp van vrouwe Fortuna, gewonnen. Ik vermeld dit omdat menig speler Ivkov in die laatste ronde toch minstens een remise gegund had. Niet aldus Robatsch. Hoewel hij de zwarte stukken voerde speelde hij om te winnen, om Ivkov een laatste pijnlijke klap te verkopen.

Deze door Robatsch buitengewoon goed gespeelde partij kan ik helaas niet laten zien. Vooral de opening was zeer interessant.

Elseviers weekblad, 9-10-1965

1^e ronde avondcompetitie: Schaesberg – Voerendaal 11 november 2010.

	Schaesberg	Elo	Uitslag	Voerendaal	Elo
1	Theo van Tilburg	1442	0 - 1	Camiel Peerlings	2201
2	Jac Stams	1274	0 - 1	John Heuts	1778
3	Jo Bloem	0961	½ - ½	Rick Wagenmakers	1658
4	Theo Verhagen	1354	0 - 1	Bert Bomhoff	1656
	Totaalscore		½ – 3½		

Voor de 2^e week van november was de 1^e ronde van de avondcompetitie gepland. De indeling voor deze competitie werd pas vlak van tevoren bekendgemaakt.

De SV Schaesberg was voor deze competitie met een team ingeschreven en zou thuis tegen Voerendaal moeten spelen. Omdat het Streeperkruis vanwege de opening van het carnavalsseizoen gesloten was werd deze “thuiswedstrijd” bij Voerendaal gespeeld.

Daar bleek het in allerijl opgetrommelde team van Schaesberg een veel lagere rating te hebben dan het team van Voerendaal en dit verschil kwam uiteindelijk ook tot uitdrukking in de uitslag.

Drie partijen werden verloren. Alleen Jo Bloem behaalde een verdienstelijke remise en dus keerden we met een nederlaag van ½ tegen 3½ huiswaarts. Niet leuk eigenlijk.

Jac Stams.

Een partij uit de externe

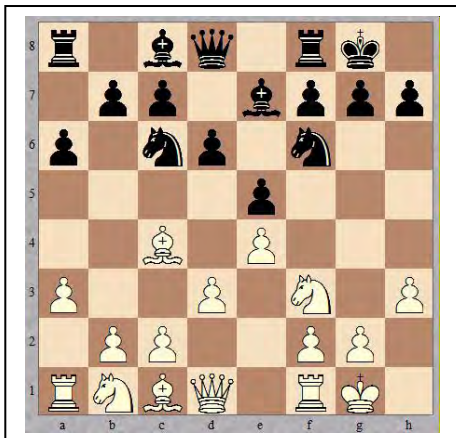
door Theo Gransier

In de uitwedstrijd tegen Kerkrade 1 traden wij compleet in het strijdperk. We wisten natuurlijk dat we tegen het sterke Kerkrade weinig kans hadden. Toch begonnen wij met goede moed aan de zware opgave. De eerste twee partijen eindigden in remise en de hoop op een acceptabel resultaat begon te gloren. Even later vielen rechts en links de eerste nederlagen met het bekende eindresultaat.

Ik had als witspeler geen enkel risico genomen tegen een veel sterkere speler. Na zet 16 van wit (Dg5) werd door mij remise aangeboden wat door zwart werd geaccepteerd. Zie de partij en oordeel zelf.

Wit: Theo Gransier (1510) Zwart: Ed Golob (1761)

1.e4, e5 2.Pf3, Pc6 3.Lc4, Le7 4.0-0, Pf6 5.d3, 0-0 6.a3, d6 7.h3, a6
Tot dusver behoedzame zetten. Maar ja, wat wil de kleine arbeider?



8.Pc3, Ld7 9.Lg5, b5 *De eerste dreiging!*
10.La2, Tb8 11.Lxf6, Lxf6
Zwart heeft een looperpaar! (maar niet lang)
12.Pd5, Pa7 13.b4, Pc8
14.Dd2, c6 15.Pxf6+, Dxf6 16.Dg5, met remise
aanbod.



Een late Revanche

door Bert Corneth

Aan deze partij gaat een kleine geschiedenis vooraf: In het seizoen 1976/77 scoorde ik voor SVS1 6 punten uit 7 partijen. Degene die mij van de 100 procent score afhield was dezelfde Jo Janssen, mister 't Pionneke, als in de onderhavige partij. Hij overspeelde zijn hand maar ik zag de weerlegging niet en verloor als een kind. Frits Hendriks na de partij: "Wist je dat hij nog alles gewonnen had?", waarop Janssen, ad-rem: "Dan heeft hij nu zijn meester gevonden!"

Anno 2004 ...

Wit: Bert Corneth

Zwart: Jo Janssen ('tPionneke Roermond)

1.e2-e4, c7-c5 2.d2-d4, c5xd4 3.c2-c3, d7-d5 4.e4xd5, Dd8xd5 5.c3xd4, Pb8-c6 6.Pg1-f3, e7-e6. De meest solide voortzetting.

7.Pb1-c3, Dd5-d8 8.Lf1-c4, Pg8-f6 9.0-0, Lf8-e7 10.d4-d5,

Gebruikelijker zijn Le3 of ... 10. ..., e6xd5

11.Pc3xd5, Pf6xd5 12.Lc4xd5. Na de ruil op d5 heeft wit een stelling die iets actiever oogt dan die van zwart, maar het stelt in wezen niets voor.

12. ..., 0-0 13.Lc1-e3, Pc6-b4(?) Een misplaatste poging om het initiatief naar zich toe te trekken. Zwart maakt beter eerst zijn ontwikkeling af. Ik had Lg4 verwacht, waarna 14.Da4 zou volgen. Ruilt zwart dan zijn loper d.m.v. Dxd5 15. Dg4 of Lxf3 15. Lxf3 dan is de zwarte dame makkelijker aan te vallen dan de witte.

14. Ld5-e4. De juiste zet. Verhindert Lf5, verhindert een inval van Pb4 op c2 of d3, en blijft gericht op b7. 14. ..., Le7-f6? Dat kan zwart zich niet permitteren. Wit wint beslissend materiaal.

15.Le3-c5, Tf8-e8. "Terugzetten" (Le7) gaat niet wegens 16. Dxd8 Txd8

17. Lxe7 en wit blijft een stuk voor. En Dxd1 16 T~xd1 lost niets op.

16.Dd1xd8, Lf6xd8. Anders valt het paard en blijft zwart een stuk achter.

17.Tf1-e1. Verdedigt de loper en voegt er een dreiging aan toe: Aftrekaanval met Lxh7+. Zwart kan niet beide dreigingen pareren.

17. ..., Ld8-a5 18.Le4xh7+, Kxh7 19.Te1xe8. Wat volgt had zwart zich kunnen besparen. 19. ..., b6 20.Lc5xb4, La5xb4 21.Ta1-c1, Lc8-b7 22.Te8xa8, Lb7xa8

23.Tc1-c7, La8-d5 24.a2-a3, en zwart legde zijn koning om.

Kiejkjes van de wedstrijden uit ronde 1 (24-10-2010)



Jos Jeurissen bevocht na een lang gevecht remise!



Martin Schmitz aan het begin van zijn winstpartij.



Paul kijkt nog even naar de opstelling alvorens aan zijn partij te beginnen.

Kiekjes uit de wedstrijd Kerkrade 1 – Schaesberg 2 21-11-2010



Hier zit Henri aan het bord tegen Peter Salden



Ed Sparla en Theo Gransier scoorden samen 1 punt.



Frits aan het begin van de partij, hier zag alles nog goed uit.